

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Корто почт. швдн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
«Діло», Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. переполунаєм  
Рекламі не застатиться.

ПЕРЕДПЛАТА:  
М. сячно: в праю 450 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-  
словаччині 20 к. р., Румунії 15  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Зміна адреси 1 гол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Два обличчя?

Львів, 30. січня 1929.

В останніх часах можна замітити деяке оживлення в тав. руським або — користуючись загально-наслонним терміном — москвофільським таборі. Не закриваймо очей на полі і не легковажмо дійсності. Справді в деяких околицях Галичини вітальна підживляє передвоєнне москвофільство і то не політичне, не соціальне, але москвофільство національно-культурне. На північних українських землях воно має й деякий ґрунт під собою, коли зважити, що серед війною це був терен діяльності «союза рускаво народа» та що тамошня інтелігенція (духовенство й учительство) є русифікована, а що найменше роздвоєна. Характеристично на тому терені є хочби та обставина, що коли українській мові не дається змоги провадитися в публічному житті (між іншим з вини такої самої українців), то російську мову цюна-менше толерується в суді, в адміністрації, в школі (наука релігії) і в публічному житті.

Правда, при останніх виборах до сейму 20-ка («русская» листа) одобула всього тільки 91.410 голосів. Однак москвофільські настрої — і то не лише в соціально-політичному розумінні — скриває в собі в Сель-Роб-Лівні (тепер: Сель-Роб-Білої), що одобув 145.058 голосів. Коли лише третину тих голосів признамо за москвофілами, себто кругло 50 тисяч, а з Бєсп. Вільку возьмемо яких 10 тисяч, то будемо мати кругло 150 тисяч «русских» голосів. Справжніх і несвідомих руських голосів тут буде яких 50 тисяч, а решта 100 тисяч — це голоси москвофільські. 100 тисяч у порівнянні з 1 міль. 300 тис. українських голосів (7.7 відс.) — деж не така велика кількість, — скаже дехто. Деякі наші журналісти навіть переполювали порівняння з передвоєнною силою москвофільства і доказували його упадок. Воно правда, але не зовсім. Під деяким оглядом справді наступив упадок москвофільства, але одночасно він отержав ширшу основу на території діяльності «союза рускаво народа». На всякий випадок, у виборах 1922 р., колиб ми були ваали в них участь, москвофільство не могло було почванитися навіть такими успіхами, як тепер. Повоєнне москвофільство, оскільки воно існувало в своїх традиційних залишках, виявляло нахил до компромісу з українством. Тепер воно переводить різку демаркаційну лінію від українства і шукає компромісу з одного боку з російською еміграцією, а з другого з польськістю.

Деякий зріст «русского» табору є безсумнівний. Вачимо його в активізації москвофільського духовенства, яке довгий час не проявляло майже ніякої діяльності у віднові читальні ім. Качковського, в творенні окремих кооператив з власним озоєм, в реституції деяких культурних товариств, у російському вихованні по бурсах, в гуртуванні студентської молоді то-що. Наймогутнішою основою сучасного москвофільства є православна церква з її єпархією й апаратом. При допомозі православної пропаганди намагається сучасне москвофільство поширити свої впливи в масах.

Політично москвофільство є представлено двома організаціями: «Русским Нар. Обединением», з якого в Галичині вистрілює «Руска Селянська Організація» (для селянських мас) і «Рускою аграрною партією». Значні залишки москвофільства можна зустріти і в Сель-Роб-Білої.

На перший погляд можна побачити в сучасному москвофільстві два обличчя: руско-центричне, обов'язкове, — і руско-сепаратистичне, провінціалізм. Перша течія обстоє єдності триєдиного руського народу, в даному моменті на національно-культурній основі. Під політичним оглядом ця течія стоїть на ґрунті довершених фактів, вимагаючи лише

реалізації конституційних прав руського населення, предоставляє йому можливість самому улаживати свої внутрішні дбля на початку польської господарствості».

ює єдність всіх руських племен, однак не хоче віддаватися під владу російського націоналізму. Вона стоїть на локальному ґрунті Червоної Русі. Вона заявляється за мовною вільністю і, признаючи свою русьську мову, на місцевому терені визнає малоруську мову (як червононоруську). Політично червононорусі стоїть на становищі польської державності.

Сутніх різниць між обома «русскими» групами нема, бо по суті й рионці признають малоруськість на «місцевому терені» (чого доказом їхні популярні видання). Одно, що об'єднує «русский» табор, це негативне відношення до українства, без огляду на його соціальні, культурні й політичні напрями. Хоч одна група москвофілів є звернена фронтом до сподіваної будучої Росії, а друга до сучасної Польщі, то «ідеологічно» вони творять одну громаду. У відношенні до польської державності одні зливаються з Бєсп. Вільком, а другі зазначають деяку резерву. Але основою тієї резерви не є їхнє принципове відношення, тільки становище власті імущих, що підтримують слабку групу, для них зовсім безпечно саме свою слабкість. «Русская аграрная партия» заняла тепер місце полишеного на землі «УНС-а», якого треба було підтримувати диспозиційними фоплами. «Русскую аграрную партию», як вказала до-теперішня практика, можна тримати на поверхні життя засобами українського народу майном Нар. Дому і Ставропигії. Це далеко вигідніше і практичніше. Вдержуючи їх на становищі керівників тих установ, уже сама погроза відвикання зі сценкур, тісніше зв'язує червононорусів з кожним часним польським проурядовим табором. Але стоячи на службі власті імущих, червононорусі роблять тож величезну прислугу руським, бо своєю розкладовою діяльністю намагаються робити деякі школи українству, а одночасно в своїх бурсах й «общеклтих» виховують новий нарібок для «Русск. Нар. Обединения». Отже, не зважаючи на особисту ворожнечу між обома крилами «русских», у своїй практичній діяльності вони зважно себе підтримують. Б це очевидний політ роль в москвофільському таборі, може навіть за обопільним порозумінням. Чи можна тут говорити про два обличчя? Так, але тільки врод два обличчя одного й того самого організму, що з дальшою перспективою зливаються в одно.

Сучасне москвофільство спирається на трьох основах: на традиційній неапатності до українства, на православній церкві в Польщі і на прихильності власті імущих. Москвофільство ніколи не було самостійною силою. Зродившись в невір'ї у силу свого народу, шукало воно опори в чужих силах, стаючи в російських і польських руках тарпом для розбивання стихійного українського руху. Розвал Росії приголосив і на якийсь час алеорентував наших москвофілів. Ходили вони як блудні сини, не знаючи, що зі собою зробити. Незадишне положення москвофільства врятували вшехпюлки, його передвоєнні протектори в Австрії, і аргументоване частинно віддали на службу бєбістам. Завданням москвофільства є виконувати імперативи з діянки «divide et impera», витворювати хаос, розвивати суцільність нашого народу, ослаблювати й підривати наше громадянство. І москвофільство виконує цю роль, всімими засобами поширює свій став посидання, — при нашій пасивності і байдужості.

Чи маємо повернути до засобів і способів боротьби з москвофільством вперед починих літ? Безумовно ні! Бо тим озоєм ми самі посередньо стаємо знаряддям політики: «divide et impera». Залишаючи москвофільську інтелігенцію в власній долі, як неапатну перетворитися, мусимо йти до мас і систематично, при допомозі підпозваної літератури протиставитись москвофільству, вигубити його органічною працею, а не пустими фільольоційними доказами, від яких кишло перед війною.

### ВСЯ КОЛЯДА ДЛЯ «РІДНОЇ ШКОЛИ»!

Всі Кружки «Рідної Школи», Читальні, Угуги, Соколи, Кооперативи, Червоні Брацтва, епіцаци, музичні й аматорські гурти, українські громадяни, громадянки, молодь і дітвора — милують і щедрують на «Рідну Школу»!

## Покривдження українського промислу.

Коді докладно слідкувати за інформаціями радянської преси, то ясним став, що в порівнянні до стану промислу Росії, український промисел схиляється шораз більше до занепаду. Крім об'єктивних причин, викликаних істувачим станом річей, себто зв'язаних з загальними умовами, в яких нахилились промисел в радянському устрої, першорядну роль грав тут свідомо політична центрального пряду держави, скерована проти господарського добробуту України, дарма, що її природні багатства творять незрівняну основу під розвиток промислу. Як відомо, в радянській централізаційній системі український промисел підпадає московським трестам, при чому кожна галузь промислу є узалежнена від відповідного тресту. Ці трести нахилиють українському промислові загальний лаял діяльності і тримають у своїх руках фонди всіх промислових підприємств. Ці трести виділяють українському промислові капітали, які не вистарчають до його експлуатації. Завдають його і найповажливіші змововлення оберігають для фабрик російських. Звернімо увагу на розподіл загального основного капіталу в п'ятилітньому плані радянського промислу та на відношення до українського промислу. Згідно з цим планом на найближчих п'ять літ для цілого СРСР приходить 11.200 мільонів рублів, з цього 2.700 мільонів себто 42,2 відс. призначених для України. Отже, чин відповіває цей наділ (24 відс.) зменню, яка має український промисел у відношенні до цілого промислу СРСР?

В 1927-28 р. промислова продукція України творила 18,7 відс. загальної промислової продукції цілого Рад. Союзу. На перший погляд з порівняння цих двох чисел — участі в сумі основних капіталів на 24,2 відс. і участі у промисловій продукції на 18,7 відс. — виходило би, що капітали, які призначено для українського промислу, ще перевищують потреби його продукції. Однак при ближчому розгляді справи доходимо до цілком іншого виску. Бо не треба забувати, що український промисел є важким промислом, якого експлуатація римає дуже великих капіталів. Напр. вуглевий трест «Донвугіль» винаує вілво з білнсом на 1. X. 1927 р. вартість продукції 60 коп. від 1 карбованця, інвестованого капіталу, а металургійний трест «Півдєасталь» — 90 коп. від 1 карбованця.

Зате в СРСР перемагає т. зв. легкий промисел, головню текстильний, якого річна вартість продукції рахується на 1,75 карбов. від одного карбов. інвестованого капіталу. З помічного виходить, що участь України при обліцзуванні сум основних капіталів (24,2 відс.) повинна бути далеко більша. Диспропорція, істнуюча поміж ставом українського промислу та його участю в дис-трибуції капіталів є тим поважніша, якщо розглядути стан подорожжє галузей цього промислу. Таким робом переважає напр. для українського металургійного й електротехнічного промислу збільшити його основний капітал на 32,2 відс. (СРСР — 1055 міль карб., Україна — 718 міль карб.). Якщо візьмемо під увагу, що металургійний промисел України творить 74 відс. всього металургійного промислу СРСР, а вуглевий український промисел 75 відс. загального радянського вуглевого промислу, то доходимо до ясного висновку, що Україна є покривджена з боку центральної влади. Повільний занепад українського промислу, на який його присуджено, виходить аспро з чисел 5-тилітнього фінансового плану, який передбачує для України шораз менший щорічний приріст капіталу: на 1928-29 р. — 27,5 відс., на 1929-30 р. — 24,3 відс., на 1930-31 — 22,4 відс. і т. д. (в 1926-27 р. було 31 відс., в 1927-28 — 25 відс.). В період від 1923 р. до 1928 р. основний капітал електротехнічного українського промислу був збільшений всього на 14 відс., коли капітал тієї самої галузі промислу на Московщині збільшився на 64 відс.

Через відсутність необхідних засобів головні електротехнічні заведення України, т. зв. «Дєз», не є в силі перевести ремонту ані рообудови своїх будівель: дво куди нових машин немає навіть мо-



вн. Дуже характеристичний факт, що московський електротехнічний трест „Главлентро“ забороняє харківським установам „Дому“ приймати замовлення на будову гідралічних і парових турбін: усі того рода замовлення передаються фабрикам в Ленінграді. Це тим цікавіший факт, що на Рад. Україні саме тепер будуються цілу низку гідралічних станцій: ці станції примусять спроектувати турбіни в Ленінграді, повсякчас ще й довести транспортні кошти.

Не вважаючи на всі перешкоди, машиновий український промисл видалється щораз більше життєдастним і продуктивним, ніж той самий промисл у Російській Республіці. Доказують це наступні числа за останні роки. Україна. — ріст продуктивності 108 відс.; ріст основного капіталу — 15 відс.; Московщина — ріст продуктивності 30 відс., ріст основного капіталу 40 відс.

У кожній діяльності господарського життя Україна є поприражена центральною владою: наприклад, українська залізнична сітка у світі радянських залізниць про стан економічного розвитку краю і його розмовних можливостей протитом найбільших 3 літ, починала будуватися на дальших 3,250 км., тимчасом розбудова української залізничної сітки доходить найбільше до 1,500 км. та її то головна частина цих робіт має на меті краще получення Донецького Басейну з Москвою. Словом: числа найкращіше виявляють спосіб, в який центральної радянської уряд трактує справу „самостійної і самозначної Української Радянської Республіки“.

Дальній приклад цієї політики: в 4-літньому періоді, від 1923—1927 рр. Україна була примушена призначити на потреби цілого СРСР суму 500 міль. карб., що спричинило дефіцит в українському бюджеті та економічну кризу.

Ясно, що того рода московська політика призначилася до розвитку опозиційної думки в країні, яка амагає до політичної і господарської справної самостійності. Тому не дивно, що навіть радянська преса на Рад. Україні зразкує деякі протимосковські настрої і проскакують у свій час до часу голоси проти централізаційної політики московської влади. З наведених прикладів, відносно інформацій харківського „Комуніста“, — навіть Пляхова Комісія України рішила змагатися від центральної влади амінні вільнішої господарської політики та дозволу на нормальний розвиток українського промислу.

„Прогрєс“ — це єдиний найкращий загартвий українського духа. Вона єдина введе нас усіх на шлях кращої долі — на соняшний шлях.

Д.Р. МИКОЛА ЗАЛІЗНЯК.

## 3 великої доби.

Українська Центральна Рада і справа миру.  
(Докладчик.)

„Від імені Української Народньої Республіки Українська Центральна Рада прийняла необхідні негайно приступити до перемовин, повідомити про це одночасно союзні держави. Беручи під увагу: 1) що справу миру від імені всієї російської республіки може вести тільки центральний орган соціалістично-федеративної влади; 2) що проби утворення такої влади досі не вдалися; 3) що при теперішніх обставинах таку владу можна утворити тільки в процесі здійснення миру; 4) що інші шляхи такої влади можуть провалити справу миру і пошкодити її. — Українська Центральна Рада приступає до активного переведення справи миру. Цим виконуює Українська Центральна Рада власну висловлену волю українського народу і вже перша ухвалена нею постанови про негайний мир, в чому досі ставило нам перешкоди тимчасове правління. Тому Українська Центральна Рада постановляє: 1) послати представників від Генерального Секретаріату на роумунський та європейсько-західний фронт для ведення переговорів у справі перемир'я; 2) звернутися негайно від імені Української Народньої Республіки як до союзних, так і до ворожих держав з пропозицією почати мирні переговори, повідомляючи про це центральні держави; 3) рівночасно повідомити про це Раду Народніх Комісарів і правління інших республік Росії для координації зусиль цієї справи; 4) зарадом Центральної Ради приступити до негайного вироблення програми миру для пред'явлення її від імені Української Народньої Республіки народам Росії, а також союзним і ворожим державам, як основи для переговорів. Українська Центральна Рада закликає всі народи Росії брати в цих переговорах як найважливішу участь“.

За резолюцією національних меншостей було

# ОСИП СТЕФАНОВИЧ

РАНИШЕ РОМАН ЗУБИК

ЛВІВ, ВУЛ. ГАЛИЦЬКА Ч. 16.

ВОВНИ на СУКНІ  
і ЖІНОЧІ ПЛАЩІ,  
у ВЕЛИКОМУ ВИБОРІ  
ШОВКИ, СУКНА  
НА МУЖЕСЬКІ  
ОДЯГИ.

## Морські роззброювання.

(Дешо на тему останньої промови сен. Борага.)

Берлін, 25. січня 1929.

I.

На наших очах розгравється четвертий і мабуть, перелостанній акт британсько-американської роззброювальної трагедії. II першим актом була Вашингтонська Конференція в 1922 р. Другим актом була невдаха женецька роззброювально „Конференція трьох“ в 1927 р. Черговим актом було закінчення франко-британської антанті, точніше „флотного компромісу“. Бувають деколи спеціальні драми, де глядач уже з першої дії знає чим піде штука покінчитися. Теж саме в Вашингтонській конференції. Під час цього першого акту стало видно до чого все, що нині в дальшому розвитку справи підтверджується подіями. Пригадаймо собі передовсім, що основною постановою цієї конференції було установа стандарту світових морських сил в пропорції 5:5:3, для Англії, Америки, Японії.

Тим самим і то перший раз в історії Англії відійшла від пресвіо американської дипломатії з традиційного принципу „two powers Standard“, отже з тези, що англ. флот мусить бути все така сильна як дві чергові найбільші чужі флоти разом взяті. Не пора говорити тут, як американці вимусли на британців такі уступки. Важний для нас сам факт флотного зрівняння обох потуг і випливаючі з цього політичні наслідки.

Підставовою тенденцією, що виросла на ґрунті Вашингтонських умов зробилось британське намагання ангити за всяку ціну рівноправність Америки як довести до повороту своєї супрематії над океанами. З цього виросло глобальне суперництво обох потуг. І разом з ним відчувати як це суперництво скінчиться, як воно мусить скінчитися. Вже тоді, у Вашингтоні та шойно після закінчення одної світової війни зарисувалися потенційні можливості нового всепівного збройного аутару. Дальші акти цієї комедії лише підтверджують початкове припущення.

II.

Першим кроком в напрямку до оборони втрачених позицій була розбудова британського Сінгапура на монотуральною новочасну морську територію. Понад 300 мільонів зол. поз. вдалили в неї на протязі 5 літ британці. А що не могли собі дозволити на будову нових дренажів і кружляків, то почалося пошуківання за союзником, що розпоряджав би тим, чого бракувало Англії. Так прийшов франко-британський пакт. Що Англія твердо рішала боротися за панування над океанами, виявила „конференція трьох“ в Женеві 1927 р., де Англія просто відкинула пропозиції Вашингтону, щоб роззброїти на морі. Американська пропозиція в розуміла. Корінь справи у тому, що морське роззброювання Англії означало розпад імперії, в той час, коли економічна і геополітична ізоляція ситуація Америки перед такою великою небезпечкою не стоїть. Разом з тим Америка в від Англії фінансово в потягній силішій і вона на роззброюванні скористала остільки, що витискаючи британців зі світових ринків, загрожувала самому існуванню імперії.

III.

Нині бачимо четвертий акт комедії. Коли через Сінгапур і пакт з французами англійці записали два нові пункти на свою користь, то від пакту Келлога почалась американська протипака. Американцям хотіло передовсім про моральну організацію війни і побди, оте зтокмачування в голови світа, що мовляв, — не ми, — вони винні! Тимчасом наслідком женецької невдахи конференції сталося так, що американський конгрес прийняв биль про будову 15-ти 10.000-тонових кружляків. Ця постанова станула в тих днях на ратифікацію в американським сенаті.

Сенатські дебати над тим бильм виявляють таку ситуацію: Сенатор Борага, голова сенатської комісії для закордонних справ, пропонує прийняти биль, але при передумові, що перед тим склечеться ще раз морська роззброювально конференція, яка повинна забезпечити свободу океанів і управити морські юридичні відносини. Від вислідку цієї конференції Борага узалявляє чи „забезпечення Америки“ малоб статись при системі договорів чи при системі флотного роззброювання. Постаєво

5 голосів, за резолюцією українських партій 20. На позулево-західний фронт відделеговано товариша секретаря внутрішніх справ І. Красковського та капітана Удовиченка, а на роумунський — члена Малої Ради М. Любимського та члена Українського Генерального Військового Комітету М. Левитського.

На засіданні Малої Ради в 24. листопада московські та жидівські фракції Малої Ради ще раз порушили справу мирових переговорів і внесли резолюцію, в якій хотіли зобов'язати український уряд, що він не буде вести ніяких окремих мирових переговорів. Ось текст цієї резолюції, яку висі представники Бунду Тьомкін, від імені російських соціалістично-революціонерів, російських соціал-демократів ментіонів та Бунду:

„Заслухавши відповідь Генерального Секретаріату на запитання і признаючи: 1) що негайною і найважливішою задачею є загальне демократичне замирення, яке одночасно охороняло б інтереси цілої російської республіки та окремих її частин; 2) що як не замирення, так і забезпечення вільного розвитку російської республіки та окремих її країн може бути досягнене лише спільними змаганнями всіх народів Росії, але не Радом Народніх Комісарів, яка не може бути прикладна владою, і що осеке змагання до сепаратного замирення повинно бути рішучо осуджене, як позбавне для всіх добрих революцій; 3) що при теперішніх обставинах тільки Всеросійські Установчі Збори можуть вирішити ці заводи і утворити правоземну владу, яка матиме в своєму складі також представників організаційних федеративних одиниць; 4) що всякий намах на волю Установчих Зборів в найбільшій небезпечкою як для справи загального миру, так і для самого існування держави, і що черпа не вся демократія Росії і всі органи влади повинні твердо стати в обороні Установчих Зборів, — Мала Рада переходить до чергових справ“.

На не відповіді голова Генерального Секретаріату, В. Винниченко: Що буде далі, — ми не знаємо. Наша політика лишається тою самою: Ми даємо про створення центральної влади з усіх елементів російської революційної демократії, яка

влада була би правосудна зробити замирення. Так само і щодо Установчих Зборів; ми їх підтримуємо в справі творення влади, але вважаємо, що ця влада повинна бути федеративною.

Після цього Олександр Сервак від імені фракції українських соціалістично-революціонерів висі таку резолюцію: „Заслухавши відповідь Генерального Секретаріату на запитання російських соціал-демократів, соціалістично-революціонерів та Бунду, Мала Рада приймає її до уваги і переходить до чергових справ“.

Це була гідна відповідь на претенсії московських та жидівських партій зв'язати український уряд в справі мирових переговорів. При голосуванні 19 голосами представників українських партій проти 7 голосів російських та жидівських партій — прийнято резолюцію О. Сервака.

З усіх цих дебат ми бачимо, що московські та жидівські партії на Україні кінче хотіли зв'язати український уряд в справі мирових переговорів по руках і ногах. Вони домагалися від нього, щоб він не йшов на мирні переговори разом з більшовицьким урядом, домагалися, щоб він зобов'язався не заключати в імені України сепаратного миру з державами початкового союзу, нарешті домагалися, щоб він признав справу на заключення миру лише Всеросійським Установчим Зборам. Український уряд не дав себе зв'язати. Однак він зовсім непотрібно, правдоподібно, щоб не дражнити до краю московські та жидівські партії, обіцяв стати в обороні Всеросійських Установчих Зборів. Однак нічого з цього не вийшло. Справа, яка українському соціал-демократові Е. Нероновичеві вилася легкою до погодження а саме — претенсії більшовицької Ради Народніх Комісарів уважати себе за загальної російської правління, дезабором викликала війну між більшовицьким урядом та Центральною Радою.

Так само і в справі мирових переговорів український уряд мусів іти власною дорогою. Іншим разом ми розповімо про перші початки цих мирових переговорів між представниками Української Центральної Ради та представниками українського початкового союзу.



ості та умови: розв'язання, американська концепція свободи океанів і кодифікація морського права. Ці дві останні точки неабияк важкі. Спаяні, що Англія веде війну в Китаї і його блокує. Оскільки ця блокада може чи має перешкодити американському торговельно-оборотові з даною країною? Бораг домагається у відношенні до нейтральних свободи блокувати. Це по суті а-пудуме аміса блокувати взагалі, отже вибиває з рук Англії її найважливішу зброю.

Так Бораг представляє собі свободу океанів. І тут дає тверду запоруку про те, що коли Англія не забачає на тій конференції гарантувати свободи океанів і респектувати права нейтральності, тоді Америка має право відмовитися від неї, яка була би більшою нею від англійської, але й більшою від всякої можливої чужої флотської комбінації. Отже більшою від флоту Англії, Японії, Франції і есент. Італії! Але це вже не „two“ але „four powers Standard“. І далі дослівно: „Ми хочемо прикласти усіх аусиль, щоб припинити розв'язання, але коли угода не буде можлива, то аргументи цілого світа нас не стримають шукати озорони. Спол. Держав у величеській шукоті“.

#### IV.

Ситуація в яскраві і залишаються тільки дві можливості. Або британці приймають пропозицію щодо конференції і розв'язуються, або конференція до нічого не доведе, а в тому випадку — починають збройні дії американці. Тимчасом розв'язання означає для англійців початок повільного імперського хоріння а перспективами втрати О-рієнту і величеської смерті. А відкинення розв'язання означає збройні дії американців, отже теж смертельну загрозу. Слово тепер за англійцями. Політ. найближчих місяців виявлять на що рішиться Льюнгов. Він — значаєно — буде покинути викручуватись, шукати компромісів і мораторійних формулов — аби скористати на часі. Але це — істпування ділами не усуває. У всякому випадку Англія свої точки погляду не змінює. Це означає у засаді американські збройні дії як паралельний крок до англо-французького пакту, американське винищення Росії і навіть союз з нею. Перед 25 роками світ в такий сам спосіб поділявся на дві частини поміж Англією і Німеччиною. Це привело до війни. Гігантськими кроками світ наближується знов до нового двоподілу — на той раз поміж Англією й Америкою. Цей поділ миром левно не покінчиться.

З таких перспектив щораз виразніше виростає і перед нами постулат означити наше власне становище в новій системі.

Зенон Пеленський.

## На парламентарній арені.

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ СОЙМУ ДНЯ 28-ГО СІЧНЯ 1929.

Виступ посла д-ра Ст. Білаяка.

Польський Народовий Клуб, це для нас не уявляє ніякому сумнівові, поставив внесок на ухвалення недовіри міністрові Царові з мотивів виключно партійних, бо теперішній міністр справедливості починає звільняти судівництво з шехпольських елементів, а судівництво було досі дійсно шхепольською доменею. І якщо Український Клуб прихилився до внеску Клубу Народового, то зовсім з інших мотивів, а головне з засадничого становища Українського Клубу. Міністерство справедливості було тим міністерством, що побія з міністерством внутр. справ дало найбільше притоки українському населенню до негодування. Маси політичних процесів створюють претекст для позбавляння волі сотень українців без огляду на вік і стан. Згадуючи про нагдий суд з липня м. р. над учасниками напад на почту, підчеркує, що хоча цей напад мав виключно ідейний підклад, підсудних суджено як звичайних злочинців, а присуд не ставля в ніякій пропорції до вини. Лави присягалих, що мають судити на українській території, яких, складається стадо тільки з поляків. Майже всі політичні процеси відбуваються перед лавієюським карним судом, перед який спроваджуються політичних в'язнів з усіх майже округних сусід Східної Галичини. Політичні в'язні є політичними хіба тільки в самої назви, на ділі їх тримають гірше, як звичайних злочинців. Саме теперішній міністр їздив на візитацію по тюрмах, але нічого він не предприняв, щоб долю політичних в'язнів довести бодай до такого стану, як була вона в Росії за часів царату. Амністії, яку ухвалено ніби то для політичних проступків, призначається так, що фактично українські політичні в'язні з неї майже не користають. Не скористав з неї засуджений на 8 літ Дубаневич, не скористав з амністії Паславський, Ясіньський і десятки інших політичних в'язнів.

Переходячи до декрету про реорганізацію судів, підчеркує, що у декреті помітно-цілкомовно мови про права українського населен-

ня. Там нема найменшої згадки про головну підвалину правосуддя, що суддя, який судить, мусить знати мову судженого населення. Обговорюючи пресовий декрет і конфіскації, для ілюстрації вказує бесідник, що львівський суд в році 1928 затвердив конфіскації 27 чисел щоденника „Діло“ і 23 чисел тижневика „Свобода“, а конфіскації підпали навіть такі статті, які були голми передруками з польських газет. Вкінці зупиняється бесідник на останніх диспозиціях випадках, та стверджує, що зовсім навіть невідомо, щоб суд почав проходження проти тих осіб, які нищили протягом кількох днів у Львові українські інституції. Так само невідомо нам, щоб суд потягнув когонебудь з винних за трупи в Гребенному і Батятичах. Супроти того всього Український Клуб не має довіри до міністра судівництва і голосуватиме за внеском недовіри для нього.

Внесок посла Луцького на пленумі сойму.

Випрацьований послом Остапом Луцьким внесок Українського Клубу в справі прилучення громади Камінка (долинського повіту) до кільського повіту був предметом наради сойму на пленарній засіданні 28. ч. м. Згідно з внеском адміністраційної комісії сойм ухвалив в цій справі резолюцію взиваючу правительство до позитивного поладання цієї справи.

5 зол.

вносить передплата  
„ДІЛО“  
від лютого ч. р.

На педагогічні теми.

## Перед педагогічно-науковим зїздом учителів середніх шкіл „Рідної Школи“.

Щоби застановитись над зреалізуванням ухвали Загального Зїзду „Рідної Школи“ з 1926 року щодо реформи українського шкільництва і подати конкретні форми кінцевих змін його дотеперішньої організації, відбудеться названий у заголовку Зїзд у Львові в днях від 1. до 3. лютого та обійматиме тільки загальнообразуюче середнє шкільництво (всякого рода гімназії) й учительські семінарії. З тим Зїздом получені й інші Зїзди учителів середніх шкіл чи то станові чи то стисло фахові, професійні.

Велика школа, що над справою реформи середнього шкільництва й учительських семінарій не переведено часописної дискусії, бо ця справа обходить весь загаль українського населення і тому варто було вислухати голосу представників різних кол нашого громадянства. Вправді після ухвали Загального Зїзду „Рідної Школи“ з 1926 р. появилися були деякі статті на цю тему, однак започаткованої дискусії не вичерпано й не заокруглено, а що найважливіше, то вона велася дуже давно і за той час заістпували деякі нові події, які мали б поважний вплив на напрям переведення наміченої реформи, а які слід було обговорити в часописній дискусії. Та імена директора Володимира Кузьмовича і директора Антона Крушельницького, референтів в тих переважних справах, дають запоруку, що реформа середнього шкільництва й учительських семінарій „Рідної Школи“ буде трактована поважно і доцільно зі становища загальнонаціонального інтересу і буде рахуватись із практичними потребами, витвореними сучасними обставинами та з духом часу.

Всеж такі уважаю незапам'ятні бодай напередодні Зїзду піддати кілька галок під розвагу. Пам'ятаю, що один автор довшої статті, обговорюючи в „Ділі“ справі реформи шкільництва, прокував, що переведення її мусить потребувати довгий час, бодай — на його думку — зі 40 (сорок) років. — Та жінка не показала що іншого. Міністерство реформує державні гімназії перемінюючи 8-класівки на 5-класові (4-та, 5-та, 6-та, 7-ма і 8-ма клася) з підбудовою 7-класових народних шкіл. Уже появилися і далі опрацьовуються плани, що узгоджують навчання трьох найвищих клас 7-класових народних шкіл з трьома найнижчими класами гімназії, а з 1929-30 шкільним роком передбачене перегрупування народних шкіл. На місці одної чи двохкласових шкіл у поодиноких громадах будуть зорганізовані більшкласові школи на дві, три, чотири й більше громад. З огляду на те, нам не слід викидати безчинно сорок літ, нам не слід обставинами, треба до них принорвонитися і доконче знайти відповідну розв'язку реформи нашого приватного шкільництва вже тепер.

В загальному — всі наші приватні класичні гімназії „Рідної Школи“ слід замінити на реальні, задержуючи й деякі т. зв. гуманістичного типу. На державних урядовців чи професорів випрошують доволі молоді й істнуєчі українські-державні класичні гімназії. Наші гімназії

**БЛІДНИЦЮ** не-окрови-сть усуває ді-  
лає змінюючо, в димн-  
ляно, побуджує ялтит, яноч неий середни для  
реконвалесцентів.

М-ра Кшиштофурского, вино хілово-казіне на еспан-  
ській мові. До бабуть у всі антих і зречеріх.  
Шна на ф. 425 зол. пів „Ч. У. північ інтересі жа-  
дати виривно М-ра Кшиштофурского вино хілово-  
казіне. Laboratorium chem.-farm. Mr. M. Krzyzasto-  
774 torak, Tarnów. 30-2

„Рідної Школи“ а практичним напрямом повинні виховувати молодь на незалежних працюю-  
ників для народу і серед народу. Наші коопера-  
тивні, наші молочарні з Маслосоюзом на чолі  
показали наглядно, що швидко кинена і допіль-  
но фаховим знанням зреалізована ідея прийня-  
ється серед наших мас і дає реальні успіхи та  
спосіб і засоби до життя соткам і тисячам своїх  
робітників. А скількиж до ділянок нашого жит-  
тя ще не використано? Миж економічно молода  
нація, а нас живуть та користають чужинці. По-  
ставимо собі за завдання — самовистарчальності!  
Всю власними засобами і своїми людьми, а в  
короткому часі перетворимося в економічну,  
могутню, багату націю, що всіх своїх дітей зуміє  
задержати для своїх потреб. Та щоб це  
осягнути треба соток і тисячів освічених, реаль-  
но думуючих, підприємчивих, фахових людей,  
що не жаліли би бездільно „на посаду“, сидючи  
на карку своїх родичів чи свояків, але самі не-  
ребувались би через життя, давали би ініціативу  
й її енергією зреалізували. Якщо чужі живуть  
нигідно серед нашого народу, то певно такі е-  
нергічні люди зуміють видержати з ними кон-  
куренцію. Такі люди були б економічними й  
культурними провідниками нашого народу, а  
яке це має далекосягале значіння, про те, ада-  
ється, зайвим писати.

Одним словом ми мусимо примавати до то-  
го, щоб вихованки гімназії „Рідної Школи“ не  
були погноєм для чужих, нидіючи десь на зато-  
ченні, відірвані від рідного пня, але щоб дати  
їм таке знання й виховання, яке дало б їм змогу  
остати серед рідного народу та відвагу працю-  
вати самостійно для його і свого власного  
добра.

Та тут ще одна справа, на яку хочу зверну-  
ти увагу: Державні гімназії 5-класового типу  
оперті на підбудову 7-класових народних шкіл.  
В парі з такою переміною типу гімназії йде й  
піднесення типу народних шкіл до 7-класових.  
Ці школи достарчать доволі матеріалу зрефор-  
мованим державним гімназіям. У нас 7-класових  
шкіл обмаль. Тому й ми мусимо як найскорше  
розбудувати бодай по містах 7-класові народні  
школи „Рідної Школи“, до яких у крайньому ви-  
падку могли б ходити й діти з наших сіл, доки  
й там не прийшло б до зорганізування народних  
шкіл вищого типу. Ця справа важна сама для  
себе, без огляду на який чи такий тип гімназії,  
але істнування 7-класової школи в осідку нашої  
реформованої гімназії, це просто передумова  
істнування тої гімназії.

Всі ті вимоги, які ставимо до вихованків  
нашої гімназії, відносяться у ще більшій мірі і  
до вихованків наших учительських семінарій.  
Передовсім наші жіночі учительські семінарії  
слід би так зреформувати, щоб кандидати ді-  
ставали повне образання на учительок народ-  
них шкіл і вихователок заохоронок, а також, що-  
би могли вести курси шиття й крою, варення й  
домашнього господарства. У всіх семінаріях за-  
вести теоретичні і практичні курси кооперації  
та діловодства, а також приготувати до си-  
стематичної освітньої позашкільної праці (по  
читальних, Лугах, Соколах, Кружках „Рідної  
Школи“ і т. п.). Така позашкільна праця зовсім  
не йде у розріз з істнуючими приписами. Нава-  
пки: на конференції шкільних кураторів з червня  
1927 р. при міністерстві освіти постановлено: 1)  
вихованків учительських семінарій мусить  
приготувати до праці у діяльній образанні до-  
рослих і тому в учительських семінаріях по-  
винні відбуватися спеціальні виклади з методи-  
ки цієї праці; 2) На районних конференціях у-  
чителів народних шкіл треба брати за теми дискусії  
питання позашкільної освіти. Одним сло-  
вом наші учительські семінарії зреформувати  
так, щоб учитель(ка) „Рідної Школи“ був по-  
вноварним і асестороннім учителем молодого  
покоління й народу. Такий учитель й така учи-  
телька не стане бездільно чекати на удачі  
посади десь у Кельцах або на Поморю, але всю-  
ди найде серед нашого народу шире прийняття,  
найде владний вартат праці й засоби до життя.  
Таких асесторонньо образованих й до практич-  
ної праці підготованих людей у нас обмаль, а їх  
доконче потрібно.

Отсих розвага думок вважаю я за вказане  
піддати під розвагу науковому Зїздові „Рідної  
Школи“, який якраз має застановлятися над  
тими далекосягалими справами.

\*) Видання Президії Ради Міністрів п. а. „Mate-  
rijal odnoszące się do działalności Rządu w czasie od  
15.V. 1926. do 31.XII. 1927.“.

Іван Герасимович.



## Вісти з „Рідної Школи“.

Три візди. — Зміни в гімназіях „Р. Ш.“ —  
Зміна статуту Т-ва.

Дня 1 і 2. потого відбудуться у Львові при вул. Мохнацького к. 12. три візди учителів середніх шкіл: 1) педагогічно-науковий конгрес учителів середніх шкіл „Рідної Школи“, 2) загальні збори Учительської Громади, 3) загальні збори організації учителів приватних шкіл. На педагогічно-науковому конгресі буде перелічених 15 рефератів з ділянки педагогіки, дидактики й окремих предметів гімназійної науки. Візди заповнюються дуже гарно, бо середньошкільні учителі хотять використати річку нагоду для асесторонньої обміни думок і збагачення свого педагогічно-наукового аналізу.

З початком нового шкільного віроку відбудуться в управі гімназій „Р. Ш.“ деякі зміни. І так дотеперішній управитель яворівської гімназії переїде на рівпорядне становище до Станіславова, а управителем гімназії в Яворові стане проф. Кирило Годованець. Управу гімназій в Чорткові вестиме даліше теперішній управитель Віктор Петрикевич, який аргументував навіть з державної посади, не хотючи покинути свого становища в „Рідній Школі“. Той громадянський поступок дир. Петрикевича заслуговує справді на признання.

На найбільшому загальному візді делегатів „Р. Ш.“ прийде на денний порядок зміна статуту Т-ва. Загальний візд відбудеться набуть дня 1. квітня ц. р.

## „Дозвіл“, що рівнається забороні.

Міністерство комунікацій вирішило рескриптом з дня 23. січня 1929 р. ч. III Ош 945/29 дати дозвіл на залізничні виїздки для учасників наукового візду середніх шкіл „Рідної Школи“ під умовою, що учасники віддаватимуть на той візд групами, зложеними найменше з 30 осіб одної залізничної станції у віддаленні найменше 30 км. зі Львова і такими ж групами (а не довідано) вертатимуть назад. У додатку про це рішення довідалася Головна Управа „Рідної Школи“ тільки-но 29. січня ц. р. отже навіть який хотіла використати цей обмежений „дозвіл“, то було б з фізичних причин неможливо відрукувати приписані бланкети, пописувати їх Дирекцією залізниць і розіслати на провінції.

Таким чином повиний дозвіл є ілюзоричний і не має ніякого реального значення для „Рідної Школи“. Там науковий візд учителів середніх шкіл — це не відпуст якийнебудь прогулянка, в якій беруть масово участь залізничники чи то прогулявці, а візд, в якому беруть участь наукові сили, і їх чей же не можна начислювати по 30 осіб з кожної місцевості! Тому представник „Рідної Школи“ й заявив львівській Дирекції залізниць, що учасники наукового візду „Рідної Школи“ не можуть — на жалі — користати з того великодушного ухвалення „дозволу“.

Це також характеристичний прицинок, як до Товариства „Рідна Школа“ і його діяльності ставляться не тільки шкільні чи поліційні, але навіть залізничні аласти.

З уваги на те Головна Управа „Рідної Школи“ вирішила вірівнати учасникам візду ріжницю між повною і зниженою ціною візди.

## По широкому світі.

Югославський король підписав закон про ратифікацію пакту Кельога. Ратифікаційні грамоти вислали вже в Ужгороду.

Полуднево-Африканська Унія ратифікувала також пакт Кельога.

По обчисленні Головного Статистичного Уряду у Варшаві тимчасові тисяди законної торгівлі Польщі разом з Данієюм представлялися в м. р. так: привезено товарів 5,163,374 тон вартости 3,362,164,000 золотих, вивезено 20,423,562 тон вартости 2,507,970,000 зол. Пасивне сальдо торговельного білансу в м. р. виносить 834,174,000 зол.

## Невдалий вибух революції в Іспанії.

Ген. Прімо де Рівера заявив на засіданні Нар. Зборів, що уряд утворює своїм обов'язком супроти краю й Нар. Зборів поінформувати про плановані на кінець 29. січня вибух революції. Означив плани ці не порадити. Тільки ж міністерство Польо-Раль об'являлося першим полк легкої артилерії, який вівсярші жандармерії, усталив армати на вулицях і дорогах і задержав кілька поліції. Означив тепер уряд може стирити, що арештові в пілому краю, цілковитий спокій. Виділо зарядження для алаїдування бунту ще перед розіходом Нар. Зборів, що має статися за 3 дні.

## В безконечній черзі...

Нова розправа проти Василя Атаманчука й Івана Вербицького перед судом присяжних.

У віторок 29. січня ц. р. почалася розправа в год. 9.30. На салі ледви кілька осіб, бо поліція випускає тільки за білетами.

Зараз по отворенню розправи виводить поліція обв. Івана Вербицького зі салі, обв. Василя Атаманчука починає зізнавати.

## Зізнання обв. Атаманчука.

На питання предс. Маєра відповідає, що до вини взагалі не почувается, до УВО не належав. Описав подая коротенький опис свого життя. Уродився в Сихові 1901 р. пов. Стрий, де скінчив народну школу і почав ходити до гімназії в Стрию. Скінчив 3 гімн. класи. Саме тоді почалася світова війна. Тому то він науку переривав та йде на село до матері. В 1916 році записується до учит. семінарії. По розвалі Австрії вступає до українського війська, де переживав з ним всі радості та світлі моменти, а також невдачі. Під Тернополем попадає в полон, звідки дістається до табору в Стшалкові. В 1921 р. аєртає домія та помагає матері при праці. В 1922 р. арештує його поліція в рідному селі під замітом державної зради, але з причини недостатків доказів у відношенні його шочно в березні 1923 р. Обв. Атаманчук сидів тоді невинно за Василя Атаманчука. По звільненню записується на торговельний курс у Стрию, але мусить науку перервати, бо в 1925 році забирають його до польського війська, де відбув правильно приписану військову службу. Ніколи з війська не втівав до Чехословаччини. Якщо високий трибунал хоче переконатися про це, нехай віднесеться густо до полку, де він відбував службу. Повернувшись з війська, задумав продовжувати свої студії. А щоб мати спокій з поліцією, випадково вдається йому купити від якогось жиди в Стрию легітиміцію за 50 зол. на назвище: Олександр Білас і під тим назвищем замешкує у пані Бенцакової при вул. Потоцького. Це діється в 1926 р. бо тоді Обв. Атаманчук записався на матуральний курс у Львові, щоб зложити іспит зрілості. На питання предсідника Маєра відповідає, що вчився на курсі головню польської літератури і математики. За науку платив на курсі 32 зол. місячно, хоч інші товариші платили 40 зол. а це тому, що директор курсу йому внімово зменшив оплату на 8 зол.

На питання предсідника, з чого удержувався в Стрию й у Львові, відповідає, що гроді діставав від нареченої, п-ні Королюкової, учительки в Долині.

Предс.: Скільки місячно?

Обв. Атаманчук: 120—130 зол.

На питання предсідника, чому на попередній розправі зізнавав інакше, відповідає, що не хотів наражувати п-ні Королюкової на неприємності.

У п-і Бенцакової мешкав обв. разом з Джулем, який також вчився.

На питання предс., чому спершу ходив на виклади правильно, а пізніше не завідав приходить, відповідає, що хорував дуже часто.

З обв. Вербицьким знайомий давніше, ще з українського війська. Останній приходив до нього, до його помешкання, часто, зате Обв. Атаманчук не бував у п-ства Вербицьких ніколи.

На питання предс., чи знає Остана Дерлицю, відповідає: Так. Дерлиця приїжджав до Львова за шкільними свідомствами. Тоді мешкав і спав у п-ні Бенцакової. Другий раз перебував у Львові п'ять або шість днів, а приїхав коло 15. чи 16. жовтня 1926.

## Критичний день.

В дні 19. жовтня 1926, коли то вбито кур. Собіньського, обв. Атаманчук не пішов на виклади, ані до кін. „Палас“ з Дерлицею. З помешкання вийшли по 4. год. пополудні. Білети купив Дерлиця, а може кожний для себе. До кін. прийшли черг на шесту, а вийшли по сьмій. менш-більше черг на восьму. Висвітлювано драму, якої зміст пригадає собі, хоч не всім доказано. Перед сьмою год. прийшли до кін. контролі, зложена з чотирьох осіб. Марістрат потвердив, що дійсно була 19. жовтня контролі між сьмою й осьмою год. в кін. „Палас“.

Після сеансу перейшли оба ще по корзі кілька разів і вернули домія менше-більше черг на 9-ту. На питання предсідника, чи не чули нічого про надзвичайні видання, що повідомляли про вбивство кур. Собіньського, відповідає, що ні. Про вбивство довідався другий день в домі, як йому п-ні купила „Газету Поранну“ чи „Век Ноан“.

Пані Бенцакова поїхала 20. жовтня 1926 до Судової Вишні, не пригадає собі, чи візкала паню чи ввечерю. Сам обв. поїхав 21. жовтня до Долини до нареченої, яка прислала навіть на дорожні гроші. До Долини коло Самбора ані до матері тоді не їздив. Дерлицю просив, щоб миставив йому

кілька мобілізаційних карт. Це зробив лише на прохання обв. Ів. Вербицького.

Обв. Атаманчук арештований поліцією разом з Джулем 20. січня 1927 р. Після переслушання питав ком. Олександрів, де обв. Атаманчук був 19. жовтня 1926 р. та чи не знав чого про вбивство кур. Собіньського. По переслушанні анілено його коло 8 год. ввечерю, а тим застеремленим, що обв. аголоситься на поліції зараз в понеділок.

Обв. Атаманчук боявся, щоб поліція не аладалася, що обвинувачений мешкав під назвищем Біласа і тому виїхав другого дня до Стрия. Тут перебував аж до 27. березня 1927, а описав поїхав до п-ства Гретчаків до Долини. На питання предсідника зазначає, що ч-ну Олю Гретчаківну знав ще від 1923 р., яка приїжджала тоді до Львова, до свого нареченого Стефанівшина, а яким обв. співав у тім часі у Бриганах. В Долині попросив, щоб йому виїхувати провінцію, який би переїхав його до чехословацької границі, бо хотів дістатися до Ужгороду, де знакомий д-р Павловський обняв йому зайяття. Просив також якоїсь палиці на дорожу. Саме тоді надійшов до п-ства Гретчаків Вірстюк. Від нього купив револьвер на дорожу. Вірстюк приніс зі собою кілька часописів: між ними „Льв. Кур'єра Полз.", в якому була надрукована відомка зі „Сурми“ про вбивство кур. Собіньського. Обв. Атаманчук не читав „Кур'єра“, бо спішився в дорожу.

По дорозі не відріжжувався перед провінціком Тисяком на стрічного поліційанта, як це зізнавав свідок Тисяк. На границі арештовано його і Тисяка й відставлено його до Осмолоди, а описи до Долини. При арештуванні обв. подав, що називається Зубієвський.

По 20-минутній перерві ставили обв. Атаманчука в ралі. Згурський, прокуратор, судді присягали і оборона пілу низку питань, на які обв. давав ясні відповіді.

На тім лиліній розправа покінчилась. Продовження: завтра в год. 9.15 рано.

## Засідання адміністраційної комісії.

(Вл. телефонограми).

На засіданні адм. комісії 29. I. 1929 велася загальна дискусія над законопроектами в справі самоврядуних законів. В імені Українського Клубу промовляв пос. Целевич. Короткий зміст його промови: Український Клуб, при ухваленні самоврядуних законів, боротимся за якнайширший зміст громадської і повітової самоуправи, за повну незалежність її від політичної (старостівської і воєвільської) влади. Далше Український Клуб обстоюватиме загальне, рівне, безпосереднє, тайне й пропорційальне право голосування до всіх самоуправних установ. Зокрема як найблизніше будемо поборювати ті всі постанови законопроектів, які намагаються при допомозі штучних і внімових постанов забезпечити перевагу польському населенню у всіх самоврядуних установах. Найбільшою справою для населення Ох. Галичини уважаємо ухвалення законів про повітову самоуправу, бо це, що в тій ділянці тепер істнує, є повною анархією, а старости, як наказані комісари повітової самоуправи в безконтрольний і сторонничий особі управляють майном і фондами повітів. Щодо складу підкомісії обстоювати будемо думку, що склад її мусить бути поширтий, щоб в меншій кількості мали в ній своїх представників.

## Засідання бюджетової комісії.

На бюджетовій комісії нині генер. референт пос. Бірка твердив, що прелімінні генер. референти високі. На це відповів пос. Хруцький, що теперішня бюджетова політика в такого характеру, що відбирає у громадян весь їх добробут. Через те досить байдуже є, чи бюджет має більше чи менше інвестиційний характер. Бо яка користь для широких селянських мас з того, що сотні, а навіть тисячі селян одержать поміч від держави, якщо міліони, що змушені весь свій дохід віддавати державі, щоб тільки в можливості піднести свій рівстат праці. Очевидно, що селяни-українці не мають цілковитого ніякої користі від господарської політики уряду, бо ніякої допомоги українській господарській інституції від держави не одержують.

## Засідання представників всіх клубів.

Сьогодні відбулося засідання представників усіх клубів і від завтра, це в середу 30. I. год. 4. зачатимся сьомою бюджетовою комісією.

## Нова столиця Афгану.

Вільний племен прокламувала Аманулу королем. За столицю вибрала м. Кабдхак. Олгого Габдулагатова сипа алазилки та розстріляла. Побігли Аманулові війська вже перед самим Кабдхак. Були губернатор Кабулу, прокламували єміром, матиоуче на Кабулу.



замовлення

приймає

Народна Торговля

у Львові.

## Найуспішнішою Реклямою -- це доброта товару!

А. ПЯСЕЦКІ С. А. Фабрика чоколяди і цукрів, Краків

Запевнює своїм консументам гаранційно чистий товар (без ніяких домішок), тому поручає: десерву чоколяду молочну, сметанкову, великий вибір чоколядок і цукрів в прекрасних коробках.

## НОВИНКИ

— Адміністрація „Діла“ повідомляє отрим Вл. Передплатників, що передплата на листий вносить 5 золотих.

— Іспит зрілості в гімназіях. Нас повідомляють, що письмовний іспит зрілості в гімназіях починається 5. лютого ц. р.

— Здержання залізничного руху. Наслідком сніжних заметів в останніх днях на деяких бічних лініях львівської дирекції залізниць здержано зовсім рух поїздів. На інших лініях курсують поїзди зі значним опізненням. Подібна ситуація в цілій Польщі. Наслідком тих снігових припадків до залізничної катастрофи на лінії Львів-Самбір, на щастя без жертв.

— Залізничні зникли без шкільної молоді. Міністерство освіти повідомляє, що міністерство комунікацій згодилось на призначення шкільній молоді залізничних зніжок підчас т. зв. малих вакацій, себто в часі від 30. січня до 5-го лютого.

— 3 нагоди скінчення першого підрокру по школах мусять звернути батьки увагу на поступок своїх дітей і подати, щоб їхні діти, якщо не цілком добре вчать і вказують лихі ноти, не стратили року і хоч на другий піврік ліпше прикличся. Нераз причиною лихих нот є лихе приміщення дитини і за малий стапінний нагляд. Нераз просто konieczною річю є змінити для сина чи дочки заведення, що в ньому вони вчать, змінити приміщення або примістити їх у бурсі. Неоднє батько признає, що це воно в дійсності так, але недостатка грошей не дозволяє йому подбати і про таку поправу відносин. Тому може не від річи буде звернути увагу батькам дітей середніх шкіл на таке першорядне виховне заведення, яким є колекція гімназії „Рідної Школи“ в Яворові. Оплата тут мало більша від оплати по державних заведеннях. А вже так дешевого приміщення у бурсі, як в Яворові — ніде нема. Оплата в бурсі вносить місячно тільки 50 зол., у дешевій тільки 35 зол. на місяць. Інтересовані повинні використати добру нагоду й подбати про свої діти.

— Особисті виказки. Як відомо, в Польщі будуть заведені одностайні для цілої держави особисті виказки („доводи особисті“). Розпорядок у цій справі не передбачає того, що таку виказку (себто: паспорт) мусить мати кожний горожанин. Зате кожний горожанин має право домогтися від громади видачі йому такої виказки для вкешення йому легітимізму. Подання особисті виказки є тільки факультативне й узаєджене від бажання поодиноких громадян, отже позбавлене всякого примусу.

— Убив свого учня. В селі Солове, заліщицького пов., викликав загальне обурення факт убивства молодого хлопця, якого доконав ковальський майстер Михайло Шевчук. У нього був на нуді 11-літній Франк Камаселюк, а що молодий хлопча не міг виконувати всіх тяжких робіт, що були йому повид силу, то майстер побирав його доволі часто. Недавно ударив його зі злости так сильно ковальським молотом по голові, що нещасний хлопча згинув на місці. Неждою цього ковала арештовано.

— Дашава доставлятиме газ до Львова. Величезні енергії в формі земного газу, що їх відкрито в Дашаві, стрийського повіту, будуть використані вже в цьому році у Львові. Воєвідська комісія затвердила недавно проекти і план газопроводу з Дашави до Львова довжиною 70 км. Ці трубопроводи будуть іти здовж дороги Стрий-Миколаїв, опісля громадськими дорогами до Пустомит (до тамошніх валяків), а потім через Наварію і Сокильники до городської розгалужки і здовж залізничного тору до Перемисла. Акт. Спілка „Газоліна“ веде тепер переговори в справі асигнації земного газу до міської газівні у Львові, яка, доставши дешовий газ, піднесе значно свою конкуренцію. Головними відборцями земного газу будуть львівські промислові заведення і опалу парових кітаїв та уручювання газопроводів, а також пекарні, віддільні, варстатні кузні і т. д. Позатим Акт. Спілка „Газоліна“ дає будувати великої фабрики скла і ріжних асигнацій праці. При всіх тих роботах найдуватимуть сотки робітників. Трубопроводи з Дашави до Львова мають бути викінчені в осени ц. р.

— 3 Польщі не можна вже буде вивозити яєць. З 1. лютого ц. р. входить в життя міністерський розпорядок, яким установлено вивозове мито на яйця. Це мито дуже високе: 200 зол. від 100 кг. брутто. Вільні від мита є тільки: 1) яйця призначені для власного вжитку тих осіб, що виїждять за границю, а також вислані поштою, залізницею, морем і іншими комунікаційними шляхами у кількості не понад 50 штук, 2) яйця, що їх вивозять зареєстровані підприємства, 3) яйця, що їх вивозять ріжні промислові і їх організації — за дозволом міністерства скарбу. Цей розпорядок обмежує сильно вивіз яєць за границю, що спричинить подешевіння цього продукту в краю.

— Ріжні вістки. В Лондоні помер 91-літній палеонтолог Уільям Довкінс, проф. унів. в Манчестері, відомий дослідувач первісних печер; Довкінс оженився 6 літ тому вдруге, коли після 55-літнього шасливого подружжя амерла йому жінка. — В однім поштовім відділі в Берліні аломники забрали поштових марок на 830 тисяч; але продати їх буде їм нелегко. — Американський композитор Джером Керн продав на ліцензію ріжні атракти 1-их видань ананасних англійських письменників за великі гроші. — На закрижній частині ріки Сави, між Земліном і Білгородом, ударились два кораблі; одна жінка дістала верхового розстрою. — В Единбурзі купила міська бібліотека за 75.000 шилінгів низку листів Марії Стюарт до королеви Єлисавети.

— Фабрикант перфуми деншикарем. Фабрикант париських перфум Коті позаздрив лаврів фабрикантові авт Сітроєнові і став героєм дня. Замість виграти на рулетці, як Сітроєн, він виграв — судовий процес. Не один, а відразу три. І з ким? З найбільшим продавцем париської преси у Франції, книгарем і видавцем Ашетом і з самим синдикатом париських газет. Справа наскрізь принципіальна, а одночасно наскрізь торговельна. Коті вже збудив запах перфум. Йому забаглося запаху друкарської мази. І він заснував, рівно рік тому, власну газету, „Приятель Народу“. Газета була небезпечним суперником усіх інших деншикарів; коштувала замість 25 сот. — 10 сот. Коті підписав умову на її розпродажу з Ашетом і другу з фірмантом-редактором Сімаром. Синдикат преси вдарив на тривогу. Ашет і Сімар, перелікаючи погрозами синдикату, покинули Коті. Тоді він вніс скаргу за відшкодування проти Ашета і Сімара, бо вони не додержали умови, а проти синдикату преси за порушення свободного виконання ним, Коті, деншикарської професії. І суд в усіх інстанціях признав виграну Коті, який має дістати разом від усіх трьох своїх противників відшкодування на 1,900.000 франків.

— Вся інституція лавреатом. Рада Данської Міжпарламентарної Унії поставила внесок данської міністерстві закордонних справ, щоб він піддержував на цюго річню кандидатуру нагороду Нобеля за мирову працю саму Міжпарламентарну Унію. Данські радикали переважили при загальному голосуванні цей внесок. Таким робом замість поодиноких осіб, як це було досі, нагороду мира дістала би вся інституція, що могла би держати фонди вжити на дальшу мирову пропаганду.

— Воздушна погоня за душогубом. Читаємо в американських газетах: Незалежо Трентону, Н. Дж., 50-літній нігер Давид Вер зарівав бритвою молодого американського жовіра Петра Гедеса і сховався в ліс. За ним розпущено погоню поліції, війська, а далі літаків і одного малого воздушоплаву. Війні азовили його і він признався, що поповнив душогубство для грабунку. Поліція і війська летали вратували алочники перед залучуванням розлученої публіки.

— Нове місто вирине на географічній карті завдяки законам чотирьох містечок Болонської Австрії: Лісінг, Аугерсдорф, Ерана і Бозендорф. Представники цих громад підготували вже весь рік переговори, щоб злитись в одне місто і зробити з цих малих містечок справжнє „столицю“. Покищо назва нового міста невідома; воно буде імовірно називатись „Фріденсштат“ або „Фірштетен“.

— Справлення помилки. У вчорашньому (21.) числі „Діла“ в статті „Дивогади“, в замітці

„Дзвін Свободи шез із Ужгороду“, пропущено з передостаннього речення цілий уступ, через що ціле те речення незрозуміле. Подяємо його ще раз в цілости: „Всім літ минуло. Філадельфія, Сирентон, Парюж, 8. травня в Ужгороді, мировий договір... все, все стало тільки предметом споминів, як і дзвін, знак свободи карпатурського народу“.

— І. том Споминів д-ра Степана Шухевича з часів визвольних змагань вже вийшов накладом „Червоної Калини“. Спомини ці викличуть, зовсім зрозуміло, велике зацікавлення в ширших кругах нашого громадянства, зокрема серед б. учасників війни, бо автор висвітлює в них без обиняків усі ці події так, як їх сам бачив і переживав. Ціна 1 тому Споминів: 4 зол. II-ий том друкується і вийде в перших днях лютого. 1359 1-2

— Австрійський Консулат у Львові урядувє від 11 лютого ц. р. у своїх нових бюрах в домі при вул. Сикстуській 35/II і приймає всіх інтересентів в повседневних днях між 9-30 а 12 год. передпол. Тех. 897. 1354 1-4

## Концерт колядок.

Виступ хору Успенської церкви під управою д-ра Неділки.

Культь колядок і шедрівок, в яких скривається стільки скарбів української народної творчості, які такі багаті в прегарні метьоді, у нас мало поширені. Вже більше плакають цей культ на Придніпрянщині, де ще перед війною вславився своїми концертами колядок і шедрівок геніальний диригент Ол. Кошиць, що тим і започаткував свою славу кар'єру. Щойно в останніх роках, головню під впливом придніпрянських композиторів, у першу чергу пок. Стеценка, що звернули на цей рід творчості українського народу свою увагу, пробудилося у нас зацікавлення й любов до колядок і шедрівок. Згармонізовані ними колади і шедрівки поширюються у нас чимраз більше, їх культь поглиблюється і простав дуже помітно не тільки у Львові, але й на провінції.

Минулої неділі мали ми нагоду почути низку таких народних колад в церкві Преображенській у зразковому виконанні мішаного хору з Успенської церкви під управою д-ра Неділки. Хор цей невеличкий, складається мабуть не більше як з 16 душ, але вишколений і зіспіваний дуже добре. Кожний з членів цього хору може бути солістом, а всі разом творять гармонійну і адисципліновану цілість. Жалую дуже, що не знаючи всіх співаків (чок), не можу вичислити їх тут поіменно!

У виконанні цього хору чули ми колади Стеценка: По всьому світу, Ой дивне народження, Діва Марія, В Вефлемі граді, Ой ядиль Бог, Днесь пожемо і одну шедрівку: Шедрий вечір. Позатим співав ще хор Матюкове „Не плач Рахиле“, „Заспівали ангели“ Річницького і рідяну пісню Лисенка „Слава Отцю“, якою й закінчено концерт.

Не маю наміру подавати мистецької оцінки цього концерту й переходити подрібно виконання кожної колядки. Скажу лише загально, що хор д-ра Неділки співав справді по мистецьки, вивчивши кожну річ до найменших подробиць. А що Преображенська церква незвичайно акустична, то публіка була мов очарована і слухала з повною насолодою. Вже давно скінчилась Служба Божа, а ніхто не рухався з місця, чекаючи на нову колядку. Це найкращий доказ, яке глибоке враження роблять ці прегарні колади на наших людей, коли їх тільки як слід виконати.

Прикінці ще таке побажання до Гол. Управи „Рідної Школи“: чи не упросила б вона цього хору не на один-два такі виступи в Преображенській церкві? А далі: чи не було б доцільно влаштувати придніпрянський шедрівок і шедрівок у якийсь більший сад, де виступили б чи самостійно чи разом усі наші кращі церковні хори у Львові? І взагалі: чи не улаштувати б і у нас такий приміром заходу, де всім духовним концертам по церквах дуже популяризи й улюблені, побільше таких концертів? І. Німчук.



